

LÉTAVÉRTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2019. (VIII.29.) önk. rendelete

Létavértes Város településképinek védelméről szóló 24/2017. (XII.19.) önk. rendelet módosításáról

Létavértes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§(6) c)pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter,
- Létavértes Város a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és atelepülésrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképirendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek

véleményének kikérésével – a Létavértes Város településképinek védelméről szóló 24/2017. (XII.19.) önkormányzati rendeletmódosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Létavértes Város településképinek védelméről szóló 24/2017. (XII.19.)önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Létavértes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§(6) c)pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter,

- Létavértes Város a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek véleményének kikérésével – a Létavértes Város településképi védelméről szóló 24/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

2. §

A Rendelet 5. § 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"5. § 6. Élénk szín, rikító szín: erőteljes, figyelemfelkeltő színek, melyek nagy színtelítettségűek."

3. §

A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"13. § (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti az ingatlantulajdonost."

4. §

A Rendelet 20. § 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"20. § (5) A bejárati előlépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rampát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt nem lehet úgy kialakítani, hogy az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához."

5. §

A Rendelet 25. § (2) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"25. § (2) Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok (különösen: rács, vasalat, világítótest, korlát) helyettesíthetők."

6. §

A Rendelet 35. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"35. § (2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek a polgármester megszünteti a bejelentési eljárást."

7. §

A Rendelet 35. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"35. § (3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy anélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhez."

8. §

A Rendelet VII. fejezethelyébe a következő fejezet lép:

**„VII. fejezet
TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG
28. A településképi kötelezési eljárás, a településkép-védelmi bírság kiszabásának esetei, mértéke**

36. §

- (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le.
- (2) A településkép védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a polgármester ellenőrzi.
- (3) A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben a polgármester tudomására jut, kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.
- (4) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településkép-védelmi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.
- (5) A településkép-védelmi bírság összege
 - a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100.000 - 200.000 forint,
 - b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint,
 - c) egyéb településképi követelmény és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 20.000 - 50.000 forint,
 - d) minden más esetben 10.000 - 20.000 forint.

29. A településkép-védelmi bírság a kiszabásának és behajtásának módja

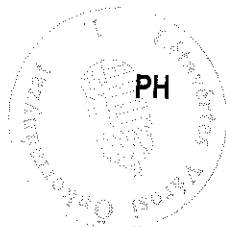
37. §

- (1) A polgármester a településkép-védelmi bírság kiszabása esetén a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság **36 § (5)** szerinti összegéről.
- (2) A településkép-védelmi bírságbefizetésének módja:
 - a) a bírságot a bírság összegét megállapító határozatban meghatározott határidőre és az abban megjelölt módon kell teljesíteni.
 - b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény végrehajtási szabályai alapján kell eljárni."

9. §
Záró rendelkezések

- (1) Hatályát veszti a Rendelet 5. § 1., 15. és 16. pontjai, 17. § (3) bekezdése, 21. § (1) bekezdése.
- (2) Ez a rendelet 2019. augusztus 30-án lép hatályba.


Ményhárt Károly
polgármester




Bertóthy Csige Tünde
jegyző

A javított rendelettervezetet összeállította:

Kótai Csaba mb. főépítész

Létavértes, 2019. augusztus.30.

LÉTAVÉRTES VÁROSTELEPÜLÉSKÉPI RENDELET (TKR)

ÉVES FELÜLVIZSGÁLAT ÉS

MAGASABBRENDŰ JOGSZABÁLY RENDELKEZÉSEINEK VÁLTOZÁSA MIATT, valamint
A HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY HB/11-TÖRV/00500-1/2019.
IKTSZ.-Ú SZAKMAI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS SZERINTI JAVASLATOK MIATT SZÜKSÉGES

MÓDOSÍTÁSA

FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKELÉS

VÉLEMÉNYEZÉS:

véleményt adott: ✓

nem adott: -

módosítás során jogszabály szerint előzetes tájékoztatási szakasz nincs: ✗

jogszabály szerint nem véleményező: -----

intézkedés szükséges: igen/nem

Jogszabály szerint bevonandók	TKR módosítás	
	előzetes tájékoztatási szakasz/ intézkedés	munkaközi tájékoztató, véleményezés/ intézkedés
társadalmi bevonás partnerségi szabályzatról szóló 21/2017. (IX.26.) sz. önk. r. szerinti kiválasztott partnerek 1. a település lakossága, 2. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező érdekképviselői szervezetek, 3. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező civil szervezetek, 4. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek, 5. a településen működő vallási közösségek (az Országgyűlés által elismert egyházak).		
közterületi hirdetőfelület	✗	-
helyi lap	✗	-
önk. honlap	✗	-
lakossági fórum	✗	-
további véleményezők		
állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal	✗	HB/01-ÁF/00135-2/2019. szakmai tartalmát megfelelőnek ítélte, jóváhagyásra javasolta. A 37. § (2) b) bek. „esetén” szóval történő kiegészítést ajánlotta. /a javaslat átvezetése megtörtént, további intézkedés nem szükséges
NMHH	✗	-
HNP	✗	-
örökségvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal	✗	HB-03/ÉÖO/00359-7/2019. megállapította, hogy a TKR módosítása a kulturális örökség védett elemeit érdemben nem érinti/további intézkedés nem szükséges
Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter	✗	-

Az államigazgatási véleményeztetés a Lechner Tudásbázis digitális egyeztető felületén történt a Rendelet előírásai alapján. Az államigazgatási szervezeteknek 21 napjuk volt a véleményezésre.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően meghirdetett és lebonyolított partnerségi egyeztetés eredményeként észrevétel nem érkezett az Önkormányzat részére.

A véleményezők esetében a véleményezésre rendelkezésre álló határidő leteltével a táblázatban leírtak szerint érkeztek be tájékoztatások, vélemények, melyek kiértékelésre kerültek és rögzítve lett, hogy intézkedés szükséges-e és milyen módon történik a véleményekátvezetése.

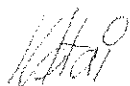
Az elkészült TKR módosítással kapcsolatban ellenvélemény nem érkezett, a véleményekben tett javaslatok átvezetésre kerültek az alábbiak szerint:

- 37. § (2) b) bekezdésből egy szó kimaradt, a TKR ezen része az „esetén” szóval kiegészítésre került.

Egyebekben javítás, pontosítás a TKR tervezetben nem szükséges. Az előterjesztési anyag már a pontosított TKR módosítást tartalmazza.

A TKR módosítás jóváhagyásának jogszabályi akadálya nincs, ezért azok a beérkezett véleményekkel és azok kiértékelésével a képviselő-testület elé terjeszthetők.

Létavértes, 2019. augusztus hó



Kótai Csaba
mb. főépítész

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:

Létavértes VárosÖnkormányzata Képviselő-testületének a Létavértes Várostelepülésképeinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosítása

vizsgált kritérium	vizsgálat eredménye
A tervezett jogszabály társadalmi hatásai	A jogszabály az önkormányzat településképi követelményeinek éves felülvizsgálatával és aktualizálásával kívánja biztosítani a közfeladatok ellátásbiztonságos, átlátható rendszerét. A TKR módosítás összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.
A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai	A TKR módosítás összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.
A tervezett jogszabály környezeti következményei	A településképi szabályozás mód. lehetővé teszi, hogy a települési közösségek tudatosan, ezáltal hatékonyan óvják meg környezeti kultúrájukat, és fejlesszék azt.
A tervezett jogszabály egészségi következményei	A rendeletalkotás nem keletkeztet környezeti és egészségügyi hatásokat, azonban pozitív kihatással lehet a településképi jövőbeni alakítására.
A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai	Adminisztratív terheket a változás nem okoz.
A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei	A rendelet megalkotásával az Önkormányzat eleget tesz amagassabbrendű jogszabályi előírásoknak, a rendelet felülvizsgálata és módosítása jogszabályi rendelkezés és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00500-1/2019. ikt.sz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottak érdekében szükséges.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek	A feltételek rendelkezésre állnak.

jegyző

INDOKOLÁS

Létavértes Város településképeinek védelméről szóló 24/2017. (XII.19.) önk. rendelet módosításához

Általános indokolás

Az Önkormányzat a jogszabályi kötelezettségeinek eleget téve, elvégezte a Város településképi rendeletének

- **314/2012 (XI.8.) Korm.r. 43/B. (4) előírás szerinti éves felülvizsgálatát és**
- **az időközben bekövetkező magasabbrendű jogszabály előírások változásából következő helyi szabályozások módosítását**

megtette, valamint

- **a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00500-1/2019. ikt.sz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottakat átvezette.**

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A bevezető rendelkezés módosítása szükséges, mivel a véleményezők köre megváltozott. A miniszterelnökség helyett a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály került.

A 2. §-hoz

A fogalom-meghatározás pontosítása történik.

A 3. §-hoz

2016. évi LXXIV tv. 11. §-ból adódó módosítás.

A 4-5. §-hoz

A kerítés kialakításra vonatkozóan a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 23/E § (3) nem teszi lehetővé a területi építészeti követelmények meghatározását, ezért azt törölni kellett.

A 6. § - hoz

A jogszabálmódosítás értelmében a polgármester nem megtiltja, hanem megszünteti az eljárást.

A 7. § - hoz

35. § (3) pontosítása történik „követelmények” helyett egyértelműsítés érdekében „településképi követelményeknek” szóhasználatra.

A 8. § - hoz

A jogszabálmódosítások miatt a fejezet teljes cseréje volt szükséges:

- településképi bírság helyett településképvédelmi bírság szöveg cseréje,
- nem hatályos jogszabályra való hivatkozás miatt,
- építtető helyett ingatlantulajdonos szöveghasználat érdekében,
- Ákr 134 § végrehajtási szabályok érvényesítése érdekében,
- állami főépítész véleményt figyelembe vette a tervezet, mivel a 37. § (2) b) „esetén” szóval kiegészítette.

A 9. § - hoz

- (1) A jogszabály módosításokból következő hatályon kívül helyezésekkel kapcsolatos intézkedés történik.
- (2) Hatálybalépítéssel kapcsolatos rendelkezés.